2020 年 6 月 29 日

自欺（之三）

今天，我們對這幾天關於自欺與屬靈的盲目的默想作一個總結，明天我們有必要提出一些結論與建議，反思該如何從自欺中醒悟。

現在，我們繼續看幾段斯萊戴克神父的文字及我的一些個人評注。

“前面提到的‘頭腦’與‘心靈’的分離；有意識的思考與真正想要的、喜歡的東西之間的分離(即使我們將之降格為無意識的)，是對知識份子的特別誘惑，因此也是對神學家的誘惑。根據亞裏士多德的觀點，理解闡明了現實。就意志而言，它應受公認的真理支配。但自由的意志也能夠忽略真理，去選擇自己喜歡的，而非正確的。

當理解與意志分離，以自我為中心的欲望就會被潛意識取代。在這種情況下，即使人將自己的理解集中於真理，並相應地在有意識和有目的地作決定時接受真理的支配，但實際上，他潛意識的意願，仍只在繼續追求自我滿足。這就是為什麼一位神學家能夠寫出關於謙卑的偉大作品，卻並不因此而顯得謙卑，他甚至會為自己對這一美德的深刻瞭解而感到驕傲。”

從這裏，我們可以看到識別和發覺這些聯繫的重要性——對個及教會生活都很重要。基督徒見證的真實性要求以頭腦和心靈來踐行福音真理，因此我們需要知道如何辨識這些矛盾，而非簡單地將其忽略。雖然理解與心靈之間的協調是一個緩慢的過程，但認識到內在的矛盾並有意識地努力克服，則是從盲目中覺醒的決定性步驟。

“知識份子的驕傲，在從更高的角度批判性地反思天主與神聖的奧秘時，會發覺出一種深深的、無意識的滿足感。推理越大膽，表達方式越複雜，就越對自己的才能感到滿意。所謂的“批判神學家”在當下面臨著跟跑在現代科學之後，而不是在虔敬的神學基礎上宣告真理的危險。同樣，真理的宣告如果假以一種優越的腔調而非謙卑的見證，也會淪為一種無意識的權力體驗。與此同時，對真理的捍

衛可能只成為對敵辯論中的得勝，但卻無法洞開讓對方理解真理的道路。保守主義與進步主義神學的崇高捍衛者：兩者都可能以同樣的方式犯罪。狂熱的自我提升將自己與對立主張的真實元素隔絕開來，這表明，最終，他們的目標不是神聖的真理，而是對正確與強大的渴望，即使付出的代價是濫用真理、傷害愛。

我們唯有將自戀拋在一旁，在心靈的深處讓自己向真理，向天主之愛，向祂在這時代對我們的召叫開放，我們才能夠找到充足的，不止於新的方法，去更新教會及我們時代的宗教生活。 ”

以上文字提供了關於普遍存在的自欺的詳細分析。

讓我們真誠地請求天主打開我們的眼睛，祂一定會俯聽。
明天我將嘗試給出一些建議，以求在天主助佑下，讓我們能夠去克服盲目的自欺……